

## **PANORAMA GENERAL DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA EN LA PSICOLOGÍA COLOMBIANA INDEXADA EN PSICOREDALYC, 2005-2007<sup>1</sup>**

WILSON LÓPEZ LÓPEZ\*, LUIS M. SILVA\*\*  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA - COLOMBIA  
MARÍA CARIDAD GARCÍA-CEPERO  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE, CHILE / PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA - COLOMBIA  
MARÍA CONSTANZA AGUILAR-BUSTAMANTE  
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS - COLOMBIA  
EDUARDO AGUADO LÓPEZ  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO - MÉXICO

*Recibido, mayo 27 /2010*

*Concepto evaluación, junio 26 /2010*

*Aceptado, agosto 2 /2010*

### Resumen

La importancia de la comunicación científica en Latinoamérica está asociada a prácticas de investigación, colaboración y publicación que redundan en la visibilidad y calidad del conocimiento producido en la región. Para estudiar estas prácticas se presenta un análisis de los artículos publicados por autores en instituciones colombianas entre 2005 y 2007 con base en los datos entregados por el sistema Redalyc-Psicología, previa estandarización de la información de los mismos. Se destaca el crecimiento de la publicación en psicología en Colombia, y el establecimiento de redes de cooperación, tanto a nivel nacional como internacional. Se sugieren nuevas direcciones de investigación para caracterizar con más profundidad la producción y aumentar la visibilidad y el impacto de la investigación en el país.

*Palabras clave:* bibliometría, scientimetría, psicología, Colombia.

## **GENERAL OVERVIEW OF ACADEMIC PRODUCTION IN COLOMBIAN PSYCHOLOGY INDEXED BY PSICOREDALYC, 2005-2007**

### Abstract

The importance of scientific communication in Latin America is linked to research, collaboration, and publishing practices that enhance the visibility and the quality of the knowledge created in this region. In order to study these practices, an analysis of academic production in Colombia between 2005 and 2007 is presented, based on standardized article information delivered by the Redalyc - Psychology system. These results point out the growth of Psychological publications in Colombia and the creation of new national and international collaboration networks. New research directions are suggested in order to gain deeper insights on production and to increase visibility and impact of research in the country.

*Key words:* bibliometrics, scientometrics, Psychology, Colombia.

---

\* Facultad de Psicología, Cra. 5 # 39-00, Piso 2, oficina 219. lopezw@javeriana.edu.co

\*\* Facultad de Psicología, Cra. 5 # 39-00, Piso 2, oficina 224. luis.silva@javeriana.edu.co. ResearcherID: B-2213-2009

<sup>1</sup> Artículo producto de la investigación financiada por la Asociación Colombiana de Facultades de Psicología (ASCOFAPSI), dentro del marco de los proyectos del nodo Observatorio de la calidad de la formación en Psicología.

## VISÃO GERAL DA PRODUÇÃO ACADÊMICA NA PSICOLOGIA COLOMBIANA INDEXADA NO PSICOREDALYC, 2005-2007

### Resumo

A importância da comunicação científica na América Latina está associada a práticas de pesquisa, colaboração e publicação que resultam em visibilidade e qualidade do conhecimento produzido na região. Para estudar essas práticas é apresentada uma análise de artigos publicados por autores em instituições colombianas, entre 2005 e 2007, com base em dados fornecidos pelo sistema Redalyc-Psicologia, após a normalização da informação deles. Se destaca o aumento da publicação em psicologia na Colômbia e a criação de redes de cooperação nacionais e internacionais. Se sugere novas direções de pesquisa para caracterizar melhor a produção e aumentar a visibilidade e o impacto da pesquisa no país.

*Palavras-chave:* bibliometria, cienciometria, Colômbia, psicologia.

### INTRODUCCIÓN

Las revistas científicas son, hoy por hoy, el medio por excelencia para comunicar el conocimiento científico. En los últimos años, América Latina ha mejorado en forma considerable la producción de sus revistas, aumentado su periodicidad y dándoles mejor calidad editorial y de contenidos (Buela-Casal & López-López, 2005; Zych y Buela-Casal, 2007; 2010). Dicho aumento de cantidad y calidad ha estado mediado por el reconocimiento cada vez mayor que tiene dentro de las comunidades académicas la publicación en revistas científicas, y la importancia de generar visibilidad y disponibilidad del conocimiento producido en la región (Ravelo, 2008). Esto se ha visto reflejado en un mayor número de revistas incluidas en los sistemas de indexación nacional, regional e internacional, lo cual evidencia que la psicología latinoamericana y, en

especial la colombiana, han participado activamente en esta dinámica y han sido líderes en algunos de estos procesos (López-López, García-Cepero, Aguilar-Bustamante, Silva y Aguado-López, 2010).

Prueba de esta creciente influencia y calidad de las revistas colombianas es que en diversos sistemas de indexación hay una nutrida presencia de las mismas, detallada en la tabla 1.

Algunos eventos de reciente realización en el país también han contribuido al avance en términos de publicaciones en Colombia, como por ejemplo varios encuentros de editores de revistas de psicología en el marco de los encuentros de los nodos de investigación de Ascofapsi entre 2006 y 2008, además de Congresos Colombianos de Psicología – Colpsic, 2009, 2007-. Estos eventos han contado con la presencia de más de 20 editores representantes de revistas de psicología del país.

Tabla 1

Presencia de las revistas colombianas en cinco sistemas de indexación

Sistema / categoría	Número de revistas	Detalle
Publindex A1	3	Revista Latinoamericana de Psicología, Acta Colombiana de Psicología, Universitas Psychologica
PsicoRedalyc	8	Acta Colombiana de Psicología, Avances en Psicología Latinoamericana, Revista Latinoamericana de Psicología, Psicología desde el Caribe, Pensamiento Psicológico, Diversitas perspectivas en psicología, Revista Colombiana de Psicología, Universitas Psychologica
SciELO Colombia	4	Acta Colombiana de Psicología, Avances en Psicología Latinoamericana, Revista Latinoamericana de Psicología, Universitas Psychologica, Diversitas Perspectivas en Psicología (en proceso)
Scopus	4	Acta Colombiana de Psicología, Avances en Psicología Latinoamericana, Revista Latinoamericana de Psicología, Universitas Psychologica
ISI	2	Revista Latinoamericana de Psicología, Universitas Psychologica

Estos datos generales muestran importantes tendencias en la publicación, tanto de los autores nacionales como internacionales, lo que ha redundado en el fortalecimiento de iniciativas regionales de poner en acceso abierto (Open Access) los contenidos de estas publicaciones en sistemas como SciELO (Scientific Electronic Library Online), PEPsic (Periódicos Eletrônicos em Psicologia), Redalyc (Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe) y la Biblioteca Virtual en Psicología de Colombia, BVS-PSI. Ésta, además de revistas, visibiliza otros productos escriturales de la psicología colombiana con el apoyo de ASCOFAPSI (Asociación Colombiana de Facultades de Psicología) y los programas de psicología de las Universidades Javeriana de Bogotá y la Universidad del Valle, Cali.

Esta tendencia de producción ha permitido que múltiples trabajos del contexto iberoamericano sean visibles en Colombia, y que los productos de los académicos colombianos amplíen su visibilidad al contexto de Iberoamérica. En este sentido, identificar las características de producción de la psicología colombiana a través de sus revistas permite evidenciar en forma importante las características de la producción de la psicología en el ámbito de Iberoamérica y, en especial, el de Colombia en este contexto.

El interés por la visibilidad se ha traducido en los últimos años en una gran cantidad de trabajos publicados con el fin de describir el comportamiento de las publicaciones científicas en Iberoamérica. Estos trabajos se ocupan de diversos índices e indicadores asociados a la determinación de las tendencias de dicho comportamiento, e incluyen la internacionalidad o participación internacional en los artículos (Aguado-López, Rogel-Salazar, Garduño-Oropeza, Becerril-García, Zúñiga-Roca, & Velázquez-Álvarez, 2009; Buela-Casal, Zych, Sierra & Bermúdez, 2007; García Martínez, Guerrero Bote, Hassan-Montero, & De Moya-Anegón, 2009; García Martínez, Guerrero Bote, Vargas Quesada, & De Moya-Anegón, 2008; Zych & Buela-Casal, 2007, 2010); el impacto, que se expresa directamente en el número de citas (Navarrete-Cortés, Quevedo-Blanco, Chaichio-Moreno, Rios y Buela-Casal, 2010; Villalobos-Galvis & Puertas-Campanario, 2007); tendencias temáticas (Ortiz & Vera-Villaruel, 2003; Reyna Anaconda, Martínez & Guerrero, 2009; Vera-Villaruel & Lillo, 2006), y análisis bibliométricos de diversa índole, varios de los cuales han versado sobre la producción colombiana (desde los trabajos iniciales adelantados por López-López, 1993; Calvache & López-López, 1998; Perdomo, Zambrano Hernández, Hernández Zubieta, Pérez-Acosta & López-López, 2003).

El presente artículo tiene como objetivo presentar un panorama general de la producción académica en el campo de la psicología en Colombia, a partir del análisis de una muestra de artículos publicados entre los años 2005 y 2007 en las revistas indexadas por Redalyc (PsicoRedalyc). PsicoRedalyc surge dentro de la dinámica del sistema de información Redalyc y en sinergia con la Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología (FIAP). En esta relación la base de datos se enriquece, crece y, esperamos siga creciendo y ofreciendo nuevos recursos de información y de visibilidad a la creciente producción Iberoamericana. Es la cantidad y calidad de las revistas en el sistema la que nos llevó a escoger esta base de datos iberoamericana como recurso para el análisis.

En este artículo se incluyeron todos los artículos disponibles en este Sistema de Información los cuales corresponden al período de tiempo seleccionado. Se intenta con esta contribución continuar la tradición de investigación bibliométrica inaugurada por otros trabajos que buscan caracterizar el desarrollo científico regional a partir de los estudios sobre publicaciones (De Moya-Anegón, Vargas-Quesada, Chinchilla-Rodríguez, Corera-Alvarez, González-Molina & Muñoz-Fernández, 2006; Vargas-Quesada, De Moya-Anegón, Chinchilla-Rodríguez, Corera-Alvarez & Guerrero-Bote, 2008).

## MÉTODO

Se construyó una base de datos de los artículos con información que permitiera extraer los metadatos disponibles en los mismos, y se hizo una depuración manual de los datos de PsicoRedalyc debido a que no se encontró una manera estándar en las diferentes revistas para reportar los metadatos de cada artículo. El problema de ello es que en algunos casos un mismo autor puede ser considerado como dos autores diferentes, pues la forma en que se reporta su nombre en dos revistas puede no ser igual. La depuración manual descrita supuso la estandarización de los nombres de los países, instituciones y autores.

Se revisaron todas las revistas presentes en el sistema, pero sólo fueron objeto de análisis aquellas que contaban con artículos en los tres años del período de observación (2005-2007). Se analizaron aproximadamente 450 resúmenes, en los cuales se identificaron aproximadamente 1.100 contribuciones de autores de Instituciones colombianas, como se describirá en detalle en la sección de resultados.

Para los análisis se utilizaron dos unidades de medida distintas. La primera es el artículo, que corresponde a un documento indexado en PsicoRedalyc. La segunda uni-

dad de medida es la “contribución”, que se explica mejor con un ejemplo: cuando un artículo tiene un solo autor, ese artículo tiene un contribuidor, pero cuando un artículo tiene más de un autor, el artículo contará con tantas contribuciones como autores distintos. Esta unidad se utilizó para poder identificar la magnitud de la colaboración entre autores, instituciones y países. El término ‘contribución’ no es valorativo y no hace referencia a la relevancia o importancia del aporte del artículo, autor, institución o país.

Este estudio se centró en el análisis de frecuencia de las diferentes unidades de medida a nivel del autor, institución y país. Adicionalmente, para generar indicadores de colaboración se analizó la frecuencia en que los autores, instituciones y países tendían a contribuir a un mismo artículo. Los resultados de dicho análisis se presentaron de manera gráfica para ilustrar las redes de trabajo académico.

## RESULTADOS

Con el fin de dar un contexto apropiado para el análisis, es importante primero caracterizar la población de artículos en términos de su número, su distribución en las revistas incluidas en el sistema, la filiación institucional y el número y procedencia de los autores que participaron en su confección, en un análisis descriptivo de los artículos analizados.

Entre 2005 y 2007 se identificaron 448 artículos en los cuales Colombia tenía alguna contribución (correspondiendo esto a 1.161 autores de los cuales 1.105 contribuciones son colombianas). Los análisis descritos a continuación corresponden al análisis de dichos artículos y sus correspondientes contribuciones.

Se percibe un incremento del 9%, en el número de artículos entre 2005 y 2007, mientras que entre 2006 y 2007 este crecimiento fue de 45% (véase tabla 2).

**Tabla 2**

Número de artículos colombianos por años.

Año	Frecuencia	Porcentaje
2005	122	27.2
2006	133	29.7
2007	193	43.1
Total	448	100.0

En su gran mayoría, 90.2%, los artículos fueron publicados en revistas editadas en Colombia, lo cual es consistente la tendencia mostrada en la sección anterior (véase tabla 3).

**Tabla 3**

Presencia de Artículos con alguna contribución de Colombia

Nombre de la revista	Frecuencia	Porcentaje
Revista Colombiana de Psiquiatría	123	27.5
Universitas Psychologica	86	19.2
Acta Colombiana de Psicología	52	11.6
Psicología desde el Caribe	45	10.0
Revista Latinoamericana de Psicología	27	6.0
Pensamiento Psicológico	26	5.8
Revista Colombiana de Psicología	19	4.2
Diversitas. Perspectivas en Psicología	16	3.6
Terapia psicológica	11	2.5
Avances en Psicología Latinoamericana	10	2.2
Psicología y Salud	10	2.2
International Journal of Clinical and Health Psychology	7	1.6
Psykhe	6	1.3
Interamerican Journal of Psychology	4	0.9
Psicothema	3	0.7
Anales de Psicología	2	0.4
Revista Intercontinental de Psicología y Educación	1	0.2
<b>Total</b>	<b>448</b>	<b>100.0</b>

### Descripción General

En la submuestra de artículos con contribución de algún autor colombiano fue posible identificar 831 autores diferentes (véase tabla 3). 781 de ellos tenían afiliación institucional colombiana, y en su totalidad provenían de 69 instituciones diferentes (tres son independientes). 31.7% de los artículos son escritos por un solo autor; el 27.9% por dos autores, el 16.3% por tres autores y el 24.1% restante por cuatro o más autores, como puede observarse en la tabla 4. Esto muestra que aproximadamente dos de cada tres artículos son escritos en colaboración.

Tabla 4

Número de autores por artículo, en relación con el número de artículos

Número de autores por artículo	Número de artículos	Porcentaje de artículos
1	142	31.7
2	125	27.9
3	73	16.3
4	52	11.6
5	22	4.9
6	17	3.8
7	7	1.6
8	8	1.8
9	2	0.4
<b>Total</b>	<b>448</b>	<b>100.0</b>

En general, dicha proporción se mantiene a través de los tres años estudiados en nuestra muestra (véase tabla 5).

Tabla 5

Número de autores por artículo a lo largo del período de observación

Número de autores por Artículo	Porcentaje de artículos		
	2005	2006	2007
1	35.2	33.8	28.0
2	26.2	25.6	30.6
3	18.0	16.5	15.0
4 o más	20.5	24.1	26.4

En contraste, la mayoría de los artículos (79%) es desarrollada por una sola institución (véase tabla 6). Sin embargo, uno de cada cinco artículos se realiza en colaboración entre instituciones.

Tabla 6

Número de Instituciones por artículo

Número de Instituciones por Artículo	Frecuencia	Porcentaje
1	354	79.0
2	68	15.2
3	16	3.6
4	7	1.6
5	2	0.4
6	1	0.2
<b>Total</b>	<b>448</b>	<b>100.0</b>

La muestra incluyó representantes de 12 países diferentes. Para un pequeño grupo de artículos no fue posible identificar el país de origen de las instituciones. En un 92.4% de los casos los artículos fueron escritos por autores de un mismo país. El 94.6% de contribuciones fueron colombianas. Los países con los que se realiza algún tipo de colaboración en su orden son: España, Estados Unidos, Chile, Australia, México, Reino Unido, Siria, Argentina, Brasil, Canadá y Portugal

Es importante señalar que el número de artículos escritos en colaboración tiende a incrementarse levemente entre 2005 y 2007. El principal colaborador de Colombia es España y dicha colaboración ha aumentado con los años (véase tabla 7).

Tabla 7

Número de países diferentes por año

	Año		
	2005	2006	2007
1	92.6	96.2	99.6
2	7.4	3.8	8.8
3	0	0	1.6

En la tabla 8 se puede observar el número de artículos en los cuales cada uno de los países hizo una contribución.

Tabla 8

Número de contribuciones de otros países en revistas colombianas

País	2005	2006	2007	2005-2007
Argentina	1	0	0	1
Australia	1	1	0	2
Brasil	1	0	0	1
Canadá	0	0	1	1
Chile	1	0	3	4
Colombia	122	133	193	448
España	3	4	12	19
E.U.	2	0	4	6
México	1	0	1	2
Portugal	0	0	1	1
Reino Unido	1	0	1	2
Siria	0	0	1	1

La tabla 9 permite apreciar el número de contribuciones entre Colombia y otros países, poniendo en eviden-

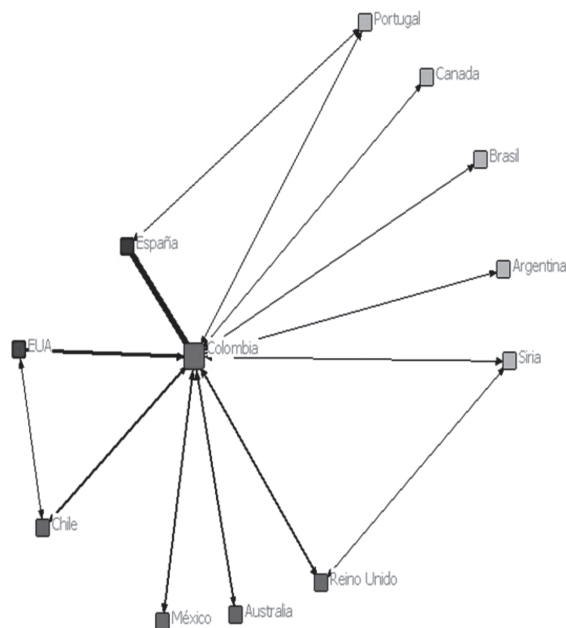
cia la fuerte colaboración con España, y la relativamente poca interacción con otros países de Latinoamérica.

**Tabla 9**

Contribuciones entre Colombia y otros países

País que contribuye	Contribuidores conjuntas
España	19
E.U.	6
Chile	4
Reino Unido	2
México	2
Australia	2
Siria	1
Portugal	1
Canadá	1
Brasil	1
Argentina	1

A continuación, en la figura 1, se ilustran de mejor manera las interacciones entre pares de países. Los países más cercanos al nodo central (Colombia) tienen más colaboraciones conjuntas. Adicionalmente, se puede observar el caso de colaboraciones que incluyen más de dos países, como es el caso de Colombia – España – Portugal.

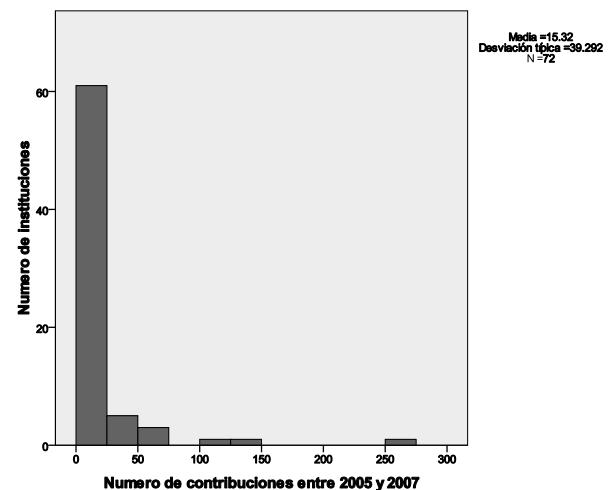


**Figura 1.** Interacciones entre pares de países. Diagrama Realizado con NetDraw versión 2.8, a partir de datos propios.

### Análisis de instituciones

Se identificaron un total de 106 instituciones, de las cuales 69 fueron instituciones colombianas, 3 fueron autores independientes colombianos y 33 pertenecientes a instituciones de algunos de otros los países nombrados en el apartado anterior, y un investigador internacional independiente (Véase figura 2).

En promedio las 72 instituciones tuvieron una tasa de contribuciones del 15.32 en un periodo de tres años, con una desviación estándar de 39.40, lo cual muestra gran variabilidad entre las tasas de producción de cada una de las instituciones.



**Figura 2.** Contribuciones entre 2005-2007

En la tabla 10 se pueden observar las instituciones que presentaron mayores contribuciones entre 2005-2007 correspondientes a aquellas universidades que se encuentran en el percentil 90.

**Tabla 10**

Jerarquización de Instituciones en PsicoRedalyc para Colombia

Jerarquización de acuerdo al número de artículos 2005-2007	Jerarquización de acuerdo al número de Contribuciones 2005-2007
Pontificia Universidad Javeriana	Pontificia Universidad Javeriana
Universidad Nacional de Colombia	Universidad San Buenaventura Medellín
Universidad San Buenaventura Medellín	Universidad Nacional de Colombia
Universidad de Antioquia	Universidad de Antioquia

(Continuación Tabla 10)

Jerarquización de acuerdo al número de artículos 2005-2007	Jerarquización de acuerdo al número de Contribuciones 2005-2007
Universidad Católica de Colombia	Universidad del Norte-Colombia
Universidad del Norte-Colombia	Universidad Autónoma de Bucaramanga
Universidad del Valle (+)	Universidad Católica de Colombia (++)
Universidad de los Andes-Colombia (+)	Universidad Santo Tomás-Colombia (++)
Universidad Santo Tomás-Colombia	Universidad del Valle
Universidad Autónoma de Bucaramanga	Universidad de los Andes-Colombia

(+) Estos artículos comparten la misma clasificación      (++) Estos artículos comparten la misma clasificación

En esta jerarquización, las universidades que se encuentran en los primeros puestos, con excepción de la Universidad San Buenaventura Medellín, la Universidad de Antioquia, la Universidad del Valle y la Universidad de los Andes, no cuentan con revistas propias, sino que utilizan los canales de comunicación científica desarrollados por otras instituciones.

En la figura 3 es posible ver las redes de colaboración entre instituciones. En la figura sólo fueron incluidas aquellas instituciones que tienen al menos dos contribuciones conjuntas. La universidad de Vigo y Granada no aparecen ligadas a ninguna institución Colombiana porque sólo están relacionadas por una publicación con instituciones Colombianas (Universidad Católica y Pontificia Universidad Bolivariana).

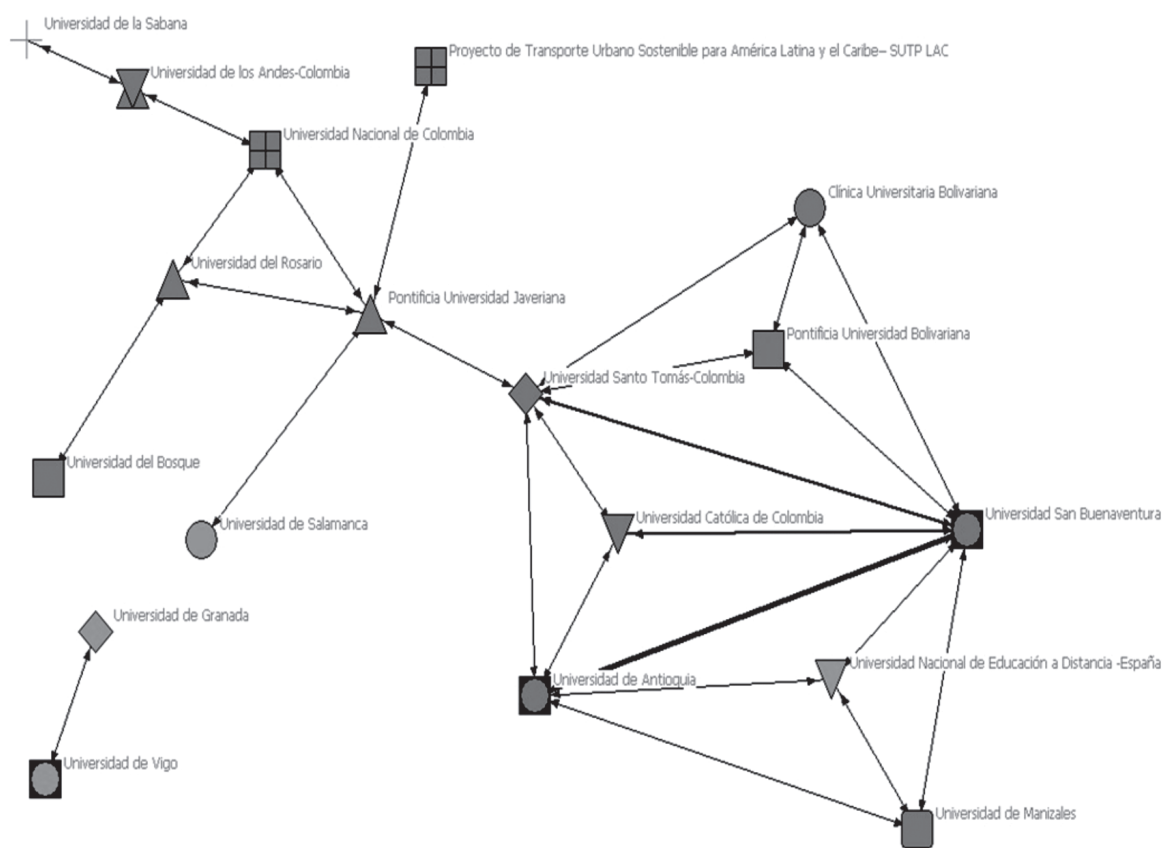


Figura 3. Redes de colaboración entre instituciones colombianas. Diagrama realizado con NetDraw versión 2.8, a partir de datos propios

### Análisis de Autores

En el análisis fue posible identificar 870 autores diferentes, de los cuales 816 trabajan en instituciones colombianas.

En general, la distribución de contribuidores no sigue una curva normal, sino una distribución Poisson, en la cual un pequeño porcentaje de sujetos da cuenta de un muy alto porcentaje de las contribuciones, en tanto que la gran mayoría de los autores puede dar cuenta de 1.3 publicaciones en promedio en un periodo de tres años (D.E=1.3).

El 83.5% de los autores tiene una sola contribución en un periodo de tres años, en tanto que un 9.9% dos artículos, el 3.6% entre tres y cuatro artículos, y el restante 2.9%, cinco o más artículos en tres años (véase figuras 3 y 4). Esto es consistente con lo descrito previamente sobre el tipo de distribución que caracteriza la producción de artículos (Simonton 2003; García-Cepero 2010).

Tasa de producción de artículos de autores colombianos o sus colaboradores en PsycRedalyc entre 2005 y 2007

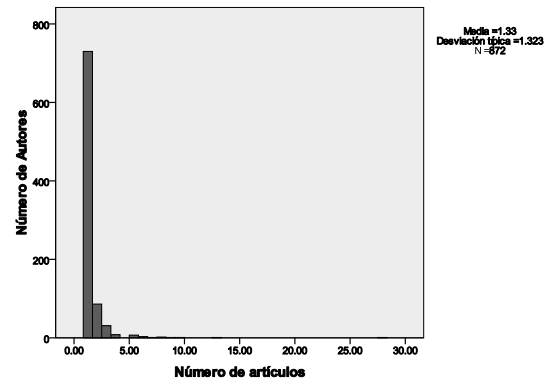


Figura 4. Producción de artículos de autores colombianos

La tabla 11 permite observar un listado de los autores que se encuentran en el percentil 97.5 dado el número de contribuciones realizadas entre 2005 y 2007.

Tabla 11

Número de contribuciones realizadas por autores entre 2005 y 2007

Autor	Cantidad artículos	Autor	Cantidad artículos
Vinaccia Alpi, Stefano	29	Amar Amar, José	5
Quiceno, Japcy	13	Gaviria, Ana	5
Tobón, Sergio	11	Rodríguez G., Maritza	4
Gómez-Restrepo, Carlos	11	Castro, Alberto de	4
Campo-Arias, Adalberto	9	Castrillón Moreno, Diego	4
Gutiérrez, Germán	9	Enríquez Martínez, Álvaro	4
Contreras, Francoise	8	Valencia Lara, Sandra	4
Pérez-Acosta, Andrés	7	Garciandía Imaz, José	4
Ballesteros de Valderrama, Blanca	6	Tovar Cuevas, José	4
Rueda-Jaimes, Germán	6	Carvajal Marín, Luz	4
Cáceres de Rodríguez, Delcy	6	Pineda, David	4
Varela Arévalo, María	5	Londoño, Nora	4
Aguirre-Acevedo, Daniel	5	Okuda Benavides, Mayumi	4
Vargas Trujillo, Elvia	5	Sandín, Bonifacio	4
Flórez-Alarcón, Luis	5	Peralta Gómez, María	4
Londoño Pérez, Constanza	5	Gempeler Rueda, Juanita	4
Novoa Gómez, Mónica	5	Carrillo, Sonia	4
Ochoa Angrino, Solanlly	5		

La tabla 12 permite identificar los autores que presentan las más altas tasas de producción en cada año.

**Tabla 12**

Mayor producción de autores colombianos

<b>Autor</b>	<b># arts. 2005</b>	<b>Autor</b>	<b># arts. 2006</b>	<b>Autor</b>	<b># arts. 2007</b>
Vinaccia Alpi, Stefano	9	Vinaccia Alpi, Stefano	11	Vinaccia Alpi, Stefano	9
Campo-Arias, Adalberto	4	Quiceno, Japcy	6	Quiceno, Japcy	6
Contreras, Françoise	4	Tobón, Sergio	5	Gómez-Restrepo, Carlos	4
Londoño Pérez, Constanza	4	Gómez-Restrepo, Carlos	4	Gutiérrez, Germán	4
Tobón, Sergio	4	Campo-Arias, Adalberto	4	Tovar Cuevas, José	3
Castrillón Moreno, Diego	3	Gutiérrez, Germán	3	Barreto, Idaly	3
Flórez-Alarcón, Luis	3	Carrillo, Sonia	3	Pérez-Acosta, Andrés	3
Gómez-Restrepo, Carlos	3	Aguirre-Acevedo, Daniel	3	Álvarez Ramírez, Leonardo	3
Rueda-Jaimes, Germán	3	Gaviria, Ana	3	Peña-Correal, Telmo	3
Valencia Lara, Sandra	3	Pérez-Acosta, Andrés	3		
		Novoa Gómez, Mónica	3		
		Ballesteros de Valderrama, Blanca	3		
		Okuda Benavides, Mayumi	3		
		Contreras, Françoise	3		

**Tabla 13**

Número de colaboraciones de pares de autores entre 2005 y 2007.

<b>Autor 1</b>	<b>Autor 2</b>	<b>Colaboraciones conjuntas</b>
Vinaccia Alpi, Stefano	Quiceno, Japcy	13
Vinaccia Alpi, Stefano	Tobón, Sergio	11
Vinaccia Alpi, Stefano	Contreras, Françoise	6
Vinaccia Alpi, Stefano	Gaviria, Ana	5
Varela Arévalo, María	Cáceres de Rodríguez, Delcy	5
Quiceno, Japcy	Gaviria, Ana	5
Vinaccia Alpi, Stefano	Sandín, Bonifacio	4
Valencia Lara, Sandra	Londoño Pérez, Constanza	4
Tobón, Sergio	Quiceno, Japcy	4
Tobón, Sergio	Sandín, Bonifacio	4
Pineda, David	Aguirre-Acevedo, Daniel	4
Okuda Benavides, Mayumi	Gómez-Restrepo, Carlos	4

Como se evidencia en la tabla 11, el grupo de autores con mayor producción en general está asociado a un grupo de investigación, y es de destacar la producción de Vinaccia Alpi y su grupo, Quiceno, Tobón y Contreras, que

cuentan con la mayor red de colaboración en la Universidad San Buenaventura de Medellín con otras instituciones; como se observará posteriormente la red de Cáceres, Delcy, de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali.

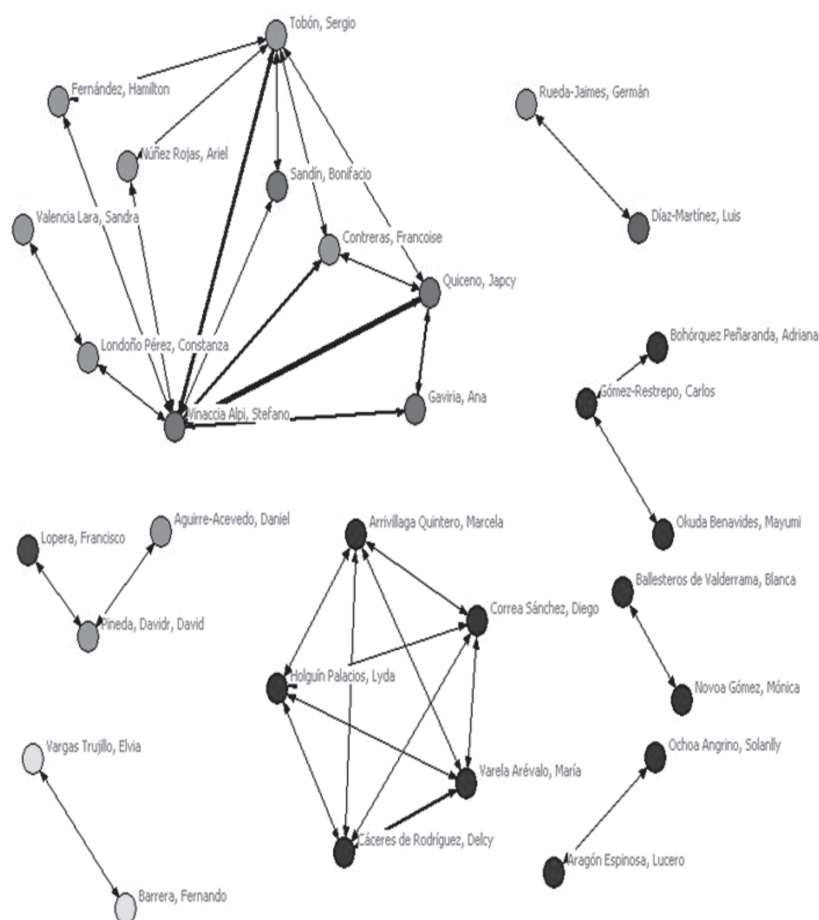


Figura 5. Grupos de colaboración entre autores. Diagrama Realizado con NetDraw versión 2.8, a partir de datos propios.

Al analizar los patrones de colaboración entre autores, fue posible identificar nodos de colaboración entre ellos, como los identificados en investigaciones previas (ver Aguado-López, Rogel-Salazar, Álvarez, Muñoz, & López, 2008 y Aguado-López et al., 2009). La siguiente tabla muestra los pares de autores que presentaron entre 2005 y 2007 el mayor número de colaboraciones. Es interesante observar cómo autores con altos niveles de contribución, también tienden a mostrar un alto número de contribuciones conjuntas y constituirse en nodos de producción académica (tabla 12).

En la figura 5 se pueden observar los grupos de colaboración entre autores con altos niveles de publicación conjunta. Fue posible identificar ocho redes de trabajo (grupos de colaboración) compuestas por autores con al menos tres colaboraciones conjuntas.

La configuración de las redes es diferente entre caso y caso. Es posible identificar cuatro parejas de trabajo, dos tríos, un grupo de cinco autores y una red de diez integrantes que trabajan alrededor de dos autores que se

constituyen en los nodos centrales de éste. Sólo tres de los grupos muestran cooperación entre instituciones; sin embargo, en algunos casos ésta se explica por doble afiliación de los autores.

## DISCUSIÓN

La intención ha sido ofrecer un análisis exhaustivo de la producción en psicología en Colombia, entre 2005 y 2007, a través de los datos recogidos por el sistema PsicoRedalyc. Todas las revistas incluidas en este análisis se encuentran, asimismo, en el Sistema Publindex de Colombia.

Una limitación del presente estudio es que los análisis realizados no incluyen el estudio de índices de citación, dado que hasta el momento Redalyc no genera dicha información y, por tanto, no era posible incluirla en los análisis. Sin embargo, autores como Simonton (2003) sostienen que la frecuencia de publicaciones puede ser utilizada como una variable para medir la producción académica,

dado que existe una alta asociación entre cuán prolífico es un autor y su impacto en el campo académico. No obstante, para generar un panorama más preciso del comportamiento de la producción académica, es importante, en futuras investigaciones, integrar elementos de impacto en los análisis.

La producción en psicología colombiana tiene varios atributos deseables desde la perspectiva de visibilidad. Por un lado muestra una alta exogamia o contribución con autores de otros países. El número de artículos con más de un autor se acerca al 75 % de los trabajos, continuando con la tendencia de la psicología de presentar un comportamiento en este sentido más próximo a disciplinas como las ciencias biomédicas que de las humanidades donde el patrón es más de autores individuales que de grupos de investigación. Este patrón se mantiene en el tiempo analizado.

El análisis de colaboraciones presenta un conjunto de instituciones que tiene una mayor colaboración; es importante destacar en Colombia, especialmente, el papel de la Universidad San Buenaventura de Medellín.

La producción creció en forma significativa desde 2006 con un 48%, y aun cuando el 90% de dicha producción se publicó en revistas colombianas, es importante destacar la presencia en revistas chilenas y mexicanas. En relación con los autores, como se puede observar, nuevamente se presenta una distribución concentrada en unas pocas personas que repiten artículos y colaboraciones, como es el caso de Vinaccia-Alpi y Quinceno, entre otros.

Es de destacar que los países con mayor colaboración son España, Estados Unidos y Chile, lo cual puede estar asociado a que son países donde se ha concentrado buena parte de la formación doctoral colombiana.

El análisis de la producción de las universidades mantiene en los primeros lugares a la Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá y Cali), la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad Católica de Colombia y la Universidad San Buenaventura de Medellín. Es esta última una de las que mayor colaboración presenta.

En cuanto a los autores, los más productivos se mantienen año tras año, entre los cuales se destaca el grupo de Vinaccia-Alpi, el cual también presenta las redes más complejas. Se destaca, igualmente, la red de Delcy Cáceres de la Pontificia Universidad Javeriana-Cali.

Estos resultados muestran que es necesario fortalecer las redes de investigación, trabajar por la visibilidad de la producción en el ámbito iberoamericano en el que compartimos idiomas y problemas comunes. En este sentido, la contribución de la Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología (FIAP) y Redalyc en Psico-

Redalyc, es una muestra de cómo la colaboración puede hacer crecer proyectos en el ámbito iberoamericano.

Es evidente que esta investigación no da cuenta del impacto (medido en citas) de toda la producción colombiana en la región, sólo caracteriza una muestra relevante de esta producción. Así, trabajar sobre el análisis del impacto de la producción colombiana en el país y la región evaluada a partir del análisis de citas resulta seguramente uno de los caminos necesarios a seguir.

Este trabajo no pretende agotar el tema, sino abrir nuevos estudios para identificar las características de la producción de la psicología Colombiana y regional y, por tanto, sugiere la continuidad de investigaciones en esta dirección, teniendo en cuenta que una buena proporción de la producción colombiana se está publicando en Colombia y en la región iberoamericana, es decir una comunidad que comparte dos lenguas: el español y el portugués.

## REFERENCIAS

- Aguado-López, E. Rogel-Salazar, R. Garduño-Oropeza, G. Becerril-García, A. Zúñiga-Roca, M.F. & Velázquez-Álvarez, A. (2009). Patrones de colaboración científica a partir de redes de coautoría. *Convergencia*, 16, 225-258.
- Aguado-López, E. Rogel-Salazar, R. Álvarez, A. Muñoz, J. P., & López W. (2008). Producción científica y redes de colaboración en los procesos editoriales: el caso de Cuadernos de Desarrollo Rural en sus 30 años. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 5 (61) 11-38.
- Buela-Casal, G. & López, W. (2005). Evaluación de las Revistas Científicas Iberoamericanas de Psicología. Iniciativas y Estado Actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37 (1), 211-217.
- Buela-Casal, G., Zych, I., Sierra, J.C. & Bermúdez, M.P. (2007). The Internationality Index of the Spanish Psychology Journals. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 899-910.
- Calvache, O. y López-López, W. (1998). La psicología de habla hispana: 30 años de la revista latinoamericana de psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30 (3), 401-428.
- De Moya-Anegón, F., Vargas-Quesada, B., Chinchilla-Rodríguez, Z., Corera-Alvarez, E., González-Molina, A., Muñoz-Fernández, F.J. & Herrero-Solana, V. (2006). Visualización y análisis de la estructura científica española: ISI Web of Science 1990-2005. *Profesional de la Información*, 15 (4), 258-269.
- García-Cepero, M.C (2010) El estudio de productividad académica de profesores universitarios a través de Análisis Factorial Confirmatorio; el caso de psicología en Estados Unidos de América. *Universitas Psychologica*, 9(1), 13-26.
- García Martínez, A.I., Guerrero Bote, V., Hassan-Montero, Y. & De Moya-Anegón, F. (2009). La Psicología en el domi-

- nio científico español a través del Análisis de Cocitación de Revistas. *Universitas Psychologica*, 8 (1), 13-26.
- García Martínez, A.I., Guerrero Bote, V., Vargas Quesada, B. & De Moya-Anegón, F. (2008). La Psicología en el Cien-ciograma de los Países Iberoamericanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40 (3), 409-424
- López-López, W. (1993). Investigaciones representativas. En: R. Ardila (Ed.), *Psicología en Colombia: Contexto social e histórico* (pp. 177-229). Bogotá: Tercer Mundo.
- López-López, W., García-Cepero, M.C., Aguilar-Bustamante, M.C., Silva, L.M. & Aguado López, E. (2010). Panorama general de la producción académica en la Psicología Ibero-americana, 2005-2007. *Papeles del Psicólogo*, 31, 296-309.
- Navarrete-Cortés, Quevedo-Blanco, Chaichio-Moreno, Rios y Buela-Casal (2010). Global psychology: a bibliometric analysis of Web of Science publications. *Universitas Psychologica*, 9 (2), 553-567.
- Ortiz, J. & Vera-Villaruel, P. (2003). Investigaciones en psicología clínica basadas en la evidencia en Chile: un análisis bibliométrico de tres revistas de Psicología. *Terapia Psicológica*, 21, 61-66.
- Perdomo, S.J., Zambrano Hernández, S., Hernández Zubieta, P., Pérez-Acosta, A.M. & López López, W. (2003). Veinte años de producción científica en psicología en la Universidad Católica de Colombia: análisis bibliométrico de la investigación publicada (1983 - 2002). *Acta Colombiana de Psicología*, 9, 105-125.
- Ravelo, E. (2008). Editorial: Logros alcanzados por Acta Colombiana de Psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 11 (2), 5-6.
- Rey-Anacona, C.A., Martínez, J., & Guerrero, S.I. (2009). Tendencias de los Artículos en Psicología Clínica en Iberoamérica. *Terapia Psicológica*, 27, 61-71.
- Simonton, D. K. (2003). Scientific creativity as constrained stochastic behavior: The integration of product person and process perspectives. *Psychological Bulletin*, 129, 475-494.
- Vargas-Quesada, B., De Moya-Anegón, F., Chinchilla-Rodríguez, Z., Corera-Alvarez, E. & Guerrero-Bote, V. (2008). Evolución de la estructura científica española: ISI Web of Science 1990-2005. *Profesional de la Información*, 17, 22-37.
- Vera-Villaruel, P. & Lillo, S. (2006). La investigación actual en Psicología Clínica en Chile: un análisis a partir de la producción. *Terapia Psicológica*, 24, 221-230.
- Villalobos-Galvis, F. & Puertas-Campanario, R. (2007). Impact of Three Iberian-American Journals of Psychology in Spain. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39 (3), 593-608.
- Zych I. & Buela-Casal G. (2007). Análisis comparativo de los valores en el Índice de Internacionalidad de las revistas iberoamericanas de psicología incluidas en la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 24, 7-14.
- Zych, I. & Buela-Casal, G. (2010). Internacionalidad de las revistas de psicología multidisciplinar editadas en Iberoamérica e incluidas en la Web of Science. *Universitas Psychologica*, 9 (1), 27-34.