

# ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE PSICOLOGÍA COLEGIO COLOMBIANO DE PSICÓLOGOS

## ***Nación Psi: Psicología, Cultura y Sociedad en Colombia***

### **CONVOCATORIA A PRESENTAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN<sup>1</sup>**

#### **Presentación**

A lo largo de su existencia la comunidad psicológica colombiana ha manifestado un sostenido interés por su propia historia. Tan temprano como en 1956, apenas ocho años después del inicio oficial de la formación de psicólogos en Colombia, Julia Roncancio, egresada de la primera cohorte del *Instituto de Psicología Aplicada*, publica en el número inaugural de la *Revista de Psicología* el que sería el primer recuento del proceso histórico de la psicología colombiana, enfocado en el mismo *Instituto*, cuyo desarrollo remonta hasta el establecimiento de la *Sección de Psicotecnia* en 1939 (Peña, 2004: 286).

*“La psicología colombiana ha alcanzado un nivel de desarrollo suficientemente alto como para que valga la pena dedicarse a la tarea de escribir su historia”,* esto sostenía Rubén Ardila en el prólogo a su libro *La Psicología en Colombia: desarrollo histórico*, publicado en 1973, primera obra que aborda de modo sistemático el decurso histórico de los diversos componentes de la psicología nacional. Dos décadas después sería el mismo Ardila el encargado de compilar una serie de estudios sobre los numerosos aspectos que ya para entonces mostraba la psicología en el país (Ardila, 1993). Ese mismo año, dentro del proyecto investigativo y editorial promovido por Colciencias, *Historia Social de la Ciencia en Colombia*, Telmo Peña trazaría un itinerario histórico de la psicología colombiana en el que logró condensar los hallazgos de trabajos anteriores sobre el tema (Peña, 1993). En 2004, como parte de una colección de textos sobre la historia de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional, el mismo profesor Peña haría un recuento exhaustivo de los trabajos sobre la historia de la actividad académica en psicología en dicha institución (Peña, 2004).

Estos y otros muchos estudios cuyas referencias se incluyen al final de este documento ostentan sin duda un papel crucial para nuestra comunidad científica y profesional: señalan sus orígenes, recuperan sus crisis y sus efemérides, resaltan sus figuras cimeras, definen su vocación; en suma, contribuyen a la constitución y consolidación de la identidad comunitaria y, con ello, a la cohesión y organización de la comunidad.

Pero la historia, como la ciencia, no se detiene. La psicología colombiana se encuentra hoy en una situación sin precedentes; se ha expandido, tanto demográficamente, aumentando en razón exponencial los egresados en los diferentes niveles y modalidades de formación (Observatorio Laboral para la Educación, 2008), como geográficamente, mediante la apertura de centros de formación en psicología en casi todo el territorio (Observatorio de la Calidad de la Psicología académica en

---

<sup>1</sup> Elaborado por: Olga Restrepo Ph. D., Bruno Jaraba Ps. y Fredy Mora Ps., Grupo de Estudios Sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Medicina, Universidad Nacional.

Colombia, 2009), a la vez que se requieren los servicios profesionales de la psicología en instituciones de la más diversa índole a escala nacional. El crecimiento también ha sido disciplinar; no sólo ha aumentado el volumen de investigadores con maestría y doctorado, los grupos de investigación y las publicaciones, sino que ese cambio cuantitativo ha dado lugar a uno cualitativo: se han diversificado los objetos, problemas, perspectivas y repertorios teórico-metodológicos de la investigación psicológica. Mientras tanto, la sociedad no ha permanecido estática: la globalización económica, las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, y, a escala nacional, transformaciones políticas como las emanadas de la Constitución de 1991, y fenómenos como el recrudecimiento de la violencia, han generado, en conjunto, un escenario en el que el saber y la práctica de la psicología resulta cada vez más relevante y en el que, por tanto, surgen cada vez mayores expectativas y mayores oportunidades para la psicología colombiana.

No es, pues, el mismo contexto de hace dos décadas en el que se desenvuelven las psicólogas y psicólogos de hoy día en Colombia, ni siquiera puede decirse que se trate de la misma disciplina y profesión, tan amplios y profundos han sido los cambios. Es en una situación tal que la investigación histórica expresa su mayor relevancia. En palabras de Hugo Vezzetti, el turbulento y conflictivo presente demanda indagar en el pasado *"no sólo porque la historia puede iluminar cuestiones actuales y actuantes en la disciplina, sino porque en las preguntas mismas que desencadenan la investigación histórica, si están bien formuladas, se juegan modos de intervención sobre el presente"* (Vezzetti, 2007: 154). Explorar en la historia puede ser un medio eficaz para comprender la propia circunstancia, pero, más aún, para proyectar vías de acción y de transformación de la misma. Por supuesto, no se trata de una historia llana en el sentido de una cronología, mera relación de fechas, eventos y personajes; la iluminación de nuestro ahora, en su intrincada complejidad, sólo es posible por vía de un abordaje que haga justicia a tal complejidad.

Los estudios sociales de la ciencia y la tecnología –ESCT- parten de la premisa de que el saber y las prácticas tecnocientíficas son *constitutivamente sociales*, esto es, se articulan a dinámicas socioculturales específicas en una relación de coproducción; los fenómenos que se definirán como problemas científicos y técnicos, los modos de resolverlos y las respuestas que serán juzgadas válidas, se configuran como tales dentro de escenarios sociales, en primer lugar la propia comunidad disciplinar o profesional, con sus diversos grupos de interés a veces en situaciones de conflicto, pero ésta a su vez se halla ubicada en un campo social más amplio, del que nunca está aislada. Pero esta relación no constituye, como lo tiende a presentar la sociología de la ciencia estructural-funcionalista, una fuente de error que el altere el rumbo hacia el descubrimiento de la verdad; por el contrario, constituye la condición de posibilidad que permite conocer o construir el mundo (Young, 1985; Bloor, 1988; Ashmore, 1989). A su vez, el conocimiento tecnocientífico se revierte al espacio social y lo reconfigura, por ejemplo mediante la puesta en circulación de nuevos repertorios discursivos apropiados al interior de polémicas públicas en los que las partes esgrimen tales repertorios como estatutos de autoridad de sus posiciones (Restrepo & Becerra, 1995; Hawkins, 1997; Pohl, 2009). Así también, las prácticas de la ciencia se trasladan de sus comunidades acotadas y de sus espacios delimitados a la extensión de la sociedad, o, para usar una elocuente expresión; el laboratorio invade el mundo, pues las pautas tanto de manipulación material como de relación social que tienen lugar en el primero,

llegan a extenderse, si éste tiene éxito en su empresa, al espacio social más amplio (Knorr-Cetina, 1981; Latour, 1983). Además, como han mostrado Latour & Woolgar (1986), el laboratorio es una 'fábrica de hechos', hace aparecer dentro del mundo humano objetos que antes le eran ajenos, pero que una vez refractados, filtrados, domesticados, delimitados, nombrados y clasificados por la actividad científica, entran en el espacio de relaciones, conflictos y negociaciones entre los seres humanos; la energía atómica o los genes pueden ser buen ejemplo de ello, así como la inteligencia o el estrés.

Su proclividad al modelo de las ciencias naturales, junto con su inmediata relación con los problemas humanos, hacen de la psicología un objeto de estudio privilegiado desde esta perspectiva, que de hecho la ha abordado desde sus primeros trabajos hasta el presente (Shapin, 1975; Bazerman, 1988; Ashmore, Brown & McMillan, 2004). Más aún, alrededor de la comunidad científica, de los saberes y de las prácticas psicológicas, se ha desarrollado, en particular en Gran Bretaña, un programa de investigación, relativamente autónomo, pero que cuenta entre sus principales referentes los ESCT. Este programa, conocido inicialmente como *sociología del conocimiento psicológico*, fue promovido desde mediados de la década del 70 por investigadores como Robert Young y Kurt Danziger, en particular mediante la publicación *Ideology and Consciousness*, ofreció las primeras aproximaciones tanto a los procesos históricos de constitución de la disciplina como al relato oficial de éstos, desde una perspectiva de coproducción social del conocimiento (Danziger, 1979; Rose, 1979; Hacking, 1981), de la cual la siguiente afirmación de Danziger (1979: 27) es nítida muestra: *"Antes del siglo actual, las ideas psicológicas fueron producidas e intercambiadas ampliamente entre filósofos, hombres de la medicina, economistas políticos, historiadores, artistas y otros. Lo que en la historia más reciente resulta absolutamente novedoso, es la aparición de grupos de especialistas realizando reclamos, crecientemente exitosos, del monopolio de la verdad psicológica. Los miembros de estos grupos se han instituido ellos mismos, y son gradualmente aceptados como árbitros de lo que constituye o no, conocimiento psicológico validado. Para ser tomadas seriamente, las ideas psicológicas deben atravesar ahora, el prisma formado por el esqueleto normativo e institucional de la comunidad de especialistas reconocidos"* (traducción propia).

En la actualidad, este programa cuenta con exponentes como Nikolas Rose, quien propone adelantar una *historia crítica de la psicología*, que implicaría una genealogía de la relación entre *"lo psicológico, lo gubernamental y lo subjetivo"* (Rose, 1996: 47); esto es, entre el saber y las prácticas expertas y su comunidad portadora (lo psicológico); los dispositivos de control y disciplina social (gubernamental), y el objeto en el que confluyen ambas prácticas: los individuos humanos, que por medio de ellas son redefinidos, delimitados, codificados y producidos como sujetos, unidad básica de las sociedades modernas y contemporáneas.

En Latinoamérica también se han adelantado iniciativas en este sentido, de entre las que merece especial mención la que bajo el liderazgo de Hugo Vezzetti se desarrolla en la Universidad de Buenos Aires. El mismo Vezzetti expone su proyecto en los siguientes términos: *"Al desplazarse a las prácticas y los usos un estudio histórico de la psicología deberá incluir no sólo la trama de las ciencias humanas y sociales, sino las condiciones sociales y culturales, las nuevas instituciones (en la salud, la educación, el trabajo) y las racionalidades políticas que enmarcan las figuras y los "malestares" de un homo psicologicus que es edificado conjuntamente con los saberes y las técnicas que le*

son destinados. Y el problema mayor ya no es el principio de unidad (sea en el objeto, el método o el programa) sino el diseño de las exploraciones capaces de restituir las condiciones conceptuales y técnicas, culturales y políticas que se anudan en distintas formaciones de ideas y prácticas. Además, se debe reconocer que las reconstrucciones del pasado dependen de preguntas o problemas que se conjugan en el presente. Es por eso que, aunque parezca que se trata de los mismos hechos y del mismo pasado, hay más de una historia posible y por lo tanto más de un pasado a recuperar” (Vezzetti, 2004: 154).

No puede faltar en este recuento la valiosa labor que en el ámbito de habla hispana ha realizado de modo ininterrumpido por más de dos décadas la *Sociedad Española de Historia de la Psicología*, en particular asumiendo la edición y publicación de la *Revista de Historia de la Psicología*, que bajo la dirección del profesor Helio Carpintero se emitía desde 1980 y que al día de hoy constituye el principal vehículo y espacio de discusión de las investigaciones sobre historia de la disciplina en el mundo hispanohablante.

Retomando estas vertientes de investigación, ASCOFAPSI y el COLEGIO COLOMBIANO DE PSICÓLOGOS se proponen apoyar un programa de investigación en historia de la psicología colombiana, desde la perspectiva esbozada, y movilizado, en primer término, por los propios investigadores, docentes y estudiantes de los departamentos adscritos a la Asociación, así como por cualquier profesional de la psicología interesado en el tema y agremiado al Colegio.

### **Objetivo General**

Promover el reconocimiento de la comunidad disciplinar y profesional y del público en general sobre la relevancia sociocultural que para la formación de la Colombia contemporánea ostentan el saber y la práctica de la psicología como disciplina y como profesión.

4

---

### **Objetivos Específicos**

1. Promover la investigación histórica sobre la psicología colombiana desde aproximaciones teórico-metodológicas contemporáneas.
2. Resaltar el carácter local de las diversas iniciativas disciplinares y profesionales de la psicología colombiana, así como su articulación con sus respectivos entornos socioculturales.
3. Identificar, recuperar y circular materiales históricos pertinentes para la reconstrucción de las historias de la psicología en Colombia.
4. Constituir una red de investigadores en historia de la psicología en Colombia.
5. Visibilizar los diversos resultados de las investigaciones sobre historia de la psicología en Colombia.

En cumplimiento de estos objetivos y en colaboración con el *Grupo de Estudios Sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Medicina, de la Universidad Nacional –GESCTM-* y el proyecto *Ensamblado en Colombia*, ASCOFAPSI y COLPSIC han decidido fomentar la realización de estudios históricos sobre la profesión y la disciplina psicológica en el país, aportando estímulos económicos a las iniciativas en tal sentido que demuestren,

por su consistencia teórico-metodológica, estar en condiciones de ofrecer un aporte sustantivo al conocimiento en la materia.

### **Términos de referencia**

Se invita a todo integrante de la comunidad psicológica nacional adscrito a las unidades académicas vinculadas a ASCOFAPSI, o bien agremiado a COLPSIC, a enviar sus propuestas de investigación sobre historia local de la psicología de acuerdo con los siguientes términos:

- 1.** Las investigaciones propuestas deben enfocarse en un tema o problema específico de la historia local de la disciplina y debe trascender el registro cronológico de eventos. Se trata de indagar en detalle eventos puntuales que muestren la articulación de las prácticas y saberes psicológicos con procesos socioculturales más amplios. Para mayor ilustración se recomienda la consulta del proyecto *Ensamblado en Colombia*, disponible en [http://www.gesctm.unal.edu.co/CMS/Docentes/Adjuntos/41668463\\_20100104\\_1\\_13736\\_PROYECTO%20ENSAMBLADO%20EN%20COLOMBIA%20DESCRIPCION%20Y%20PERSONAL.pdf](http://www.gesctm.unal.edu.co/CMS/Docentes/Adjuntos/41668463_20100104_1_13736_PROYECTO%20ENSAMBLADO%20EN%20COLOMBIA%20DESCRIPCION%20Y%20PERSONAL.pdf)
- 2.** Las propuestas se organizarán de acuerdo con los siguientes apartados:
  - a.** IDENTIFICACIÓN: Incluye título de la propuesta e información de los investigadores; nombre, adscripción institucional y datos de contacto.
  - b.** RESUMEN EJECUTIVO: Debe contener la información necesaria para darle al lector una idea precisa de la pertinencia y calidad proyecto, éste debe contener indicaciones precisas sobre el problema a investigar, el marco teórico, objetivos, la metodología a utilizar y resultados esperados, en una extensión no mayor de 300 palabras.
  - c.** PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: Planteamiento de la pregunta o problema de investigación y su justificación en términos de necesidades y pertinencia. Es fundamental formular claramente la pregunta concreta que se quiere responder, en el contexto del problema a cuya solución o entendimiento se contribuirá con la ejecución del proyecto. Se recomienda además, hacer una descripción precisa y completa de la naturaleza y magnitud del problema.
  - d.** ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN: Síntesis del contexto general (nacional y mundial) en el cual se ubica el tema de la propuesta, estado actual del conocimiento del problema, brechas que existen y vacío que se quiere llenar con el proyecto. En particular es pertinente identificar y presentar trabajos análogos que se hayan realizado sobre problemas similares en otros contextos o investigaciones históricas locales que hayan tocado el tema sin desarrollarlo.
  - e.** MARCO CONCEPTUAL: Referentes historiográficos, sociológicos o de otras especialidades que se consideren de pertinencia para abordar el problema elegido.
  - f.** OBJETIVOS: Deben mostrar una relación clara y consistente con la descripción del problema. Se recomienda formular un solo objetivo

general, coherente con el problema planteado, y los objetivos específicos necesarios para lograr el objetivo general.

- g. METODOLOGÍA PROPUESTA:** Se deberá mostrar, en forma organizada y precisa, cómo será alcanzado cada uno de los objetivos específicos propuestos. La metodología debe reflejar la estructura lógica y el rigor científico del proceso de investigación, empezando por la elección de un enfoque metodológico específico y finalizando con la forma como se van a analizar, interpretar y presentar los resultados. Deben detallarse los procedimientos, técnicas, actividades y demás estrategias metodológicas requeridas para la investigación. Deberá indicarse el proceso a seguir en la recolección de la información, así como en la organización, sistematización y análisis de los datos.
- h. BIBLIOGRAFÍA:** Relación de las referencias incluidas en el cuerpo de la propuesta.

- 3.** La extensión de las propuestas debe mantenerse entre 3.000 y 6.000 palabras, sin incluir bibliografía.
- 4.** Las propuestas deben enviarse como archivo adjunto en formato '.doc', '.docx', '.rtf' o '.pdf' al correo electrónico: [ascofapsi@gmail.com](mailto:ascofapsi@gmail.com)
- 5.** La fecha límite para recepción de las propuestas será el martes 6 de julio de 2010 a las 6:00 pm.
- 6.** Para la evaluación de las propuestas se integrará una comisión conjunta de expertos GESCTM – ASCOFAPSI – COLPSIC, para elegir los 10 mejores, los cuales serán presentados, discutidos y comentados en una actividad exclusiva para este fin que se llevará a cabo el 9 de agosto. Los titulares de las propuestas seleccionadas serán invitados también al Coloquio *Ensamblando a Colombia (1): Naturalezas, culturas, tecnologías*, a cargo del GESCTM, que se llevará a cabo en la Universidad Nacional entre el 10 y el 13 de agosto.

### **Ejes temáticos**

Más a modo de sugerencias sobre aspectos a tratar que como delimitaciones restrictivas, se plantean las siguientes áreas de trabajo:

- Psicología y proyectos de nación.
- Psicología y discursos sociales.
- Psicología, género, minorías y movimientos sociales.
- Historia de la demarcación disciplinar en diferentes contextos: clínico, educativo, social, organizacional, experimental.
- Redes, nodos y localidades en la psicología colombiana y relaciones entre éstas y las redes internacionales.
- Imaginarios sociales de la Psicología o construcción de imágenes sociales del psicólogo.
- Producción, apropiación y uso de dispositivos técnicos psicológicos (instrumentos, metodologías, protocolos, programas de intervención) en Colombia.
- Debates y controversias públicas en torno a la psicología local.
- Circulación, apropiación y popularización del conocimiento psicológico en Colombia.

## Referencias

- Ardila, R. (1973) *La psicología en Colombia: desarrollo histórico*. México: Trillas.
- (1993) *La psicología en Colombia: Contexto social e histórico*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Ashmore, M. (1989) *The reflexive thesis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ashmore, M.; Brown, S.; MacMillan, K. (2004) Lost in the mall with Mesmer and Wundt: Demarcations and demonstrations in the psychologies. En: *Science, Technology, & Human Values*, XX (10): 1-36.
- Bazerman, Ch. (1988) Codifying the Social Scientific Style, the APA Publication Manual as a behavioristic Rhetoric. En: Nelson, J.; Megill, A.; McCloskey, D. (Eds.) *The Rhetoric of the Human Sciences: Language and Argument in Scholarship and Public Affairs*. Madison: The Wisconsin University Press: 125-161.
- Bloor, D. (1998) *Conocimiento e Imaginario Social*. Barcelona: Gedisa.
- Danziger, K. (1979) The social origins of modern psychology. En: Buss, A. (Ed.) *Psychology in Social Context*. New York: Irvington: 27-45.
- Hacking, I. (1981) How should we do the history of statistics? En: *Ideology & Consciousness*, 8: 15-26.
- Hawkins, M. (1997) *Social Darwinism in European and American Thought, 1960-1945: nature as model and nature as threat*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Knorr-Cetina, K. (1981) *The Manufacture of Knowledge: An Essay on the Constructivist and contextual Nature of Science*. Oxford: Pergamon Press.
- Latour, B. (1983) Give me a Laboratory and I will raise the World. En: Knorr-Cetina, K. y Mulkay, M. (Eds.), *Science Observed: Perspectives on the Social Study of Science*. Londres: Sage: 141-170.
- Latour, B. & Woolgar, S. (1986) *La vida en el laboratorio*. Madrid: Alianza.
- Observatorio de la Calidad de la Psicología académica en Colombia (2009) Estadísticas Descriptivas a Mayo de 2009. Disponible en: [http://www.ascofapsi.org.co/observatorio/documentos/2009/ESTADISTICAS\\_DE\\_SCRIPTIVAS.pdf](http://www.ascofapsi.org.co/observatorio/documentos/2009/ESTADISTICAS_DE_SCRIPTIVAS.pdf)
- Observatorio Laboral para la Educación (2008) Disponible en: <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/channel.html>

- Peña, T. (1993) La Psicología en Colombia: historia de una disciplina y una profesión. En: *Historia Social de la Ciencia en Colombia*, t. IX. Bogotá: Colciencias.
- Peña, T. & Pérez, R. (2004) Estado del arte historiográfico sobre la psicología en la Universidad Nacional de Colombia. En: Archila, M.; Correa, F.; Delgado, O.; Jaramillo, J. (Eds.) *Cuatro décadas de compromiso académico en la construcción de la nación*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Pohl, S. (2009) La comunicación de la termodinámica. Física, cultura y poder en la España de la segunda mitad del siglo XIX. En: *Memoria y Sociedad*, 13 (27): 121-142.
- Restrepo, O. & Becerra, D. (1995) El darwinismo en Colombia: naturaleza y sociedad en el discurso de la ciencia. En: *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 19 (74): 547-568.
- Rose, N. (1979) The psychological complex: mental measurement and social administration. En: *Ideology and Consciousness*, 5: 5-68.
- (1996) *Inventing our selves*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Shapin, S. (1975) Homo Phrenologicus: Anthropological Perspectives on an Historical Problem. En: Barnes, B.S. & Shapin S., (eds.) *Natural order: Historical Studies of Scientific Culture*. Beverly Hills: Sage: 41-71.
- Vezzetti, H. (2007) Historias de la psicología: problemas, funciones y objetivos. En: *Revista de Historia de la Psicología*, 28 (1): 147-165.
- Young, R. (1985) Darwinism is social. En: Kohn, D. (Ed.) *The Darwinian Heritage*. Princeton: Princeton University Press – Nova Pacifica: 609-638.